



CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

CÁMARA DE DIPUTADOS	
MESA DE MOVIMIENTO	
12 SEP 2012	
Recibido.....	10.....Hs.
Exp. N°.....	26782.....E.S.F.

PROYECTO DE COMUNICACIÓN

La Cámara de Diputados de la Provincia vería con agrado que el Poder Ejecutivo, evalúe la posibilidad de incorporar en el Plan de Obras Públicas en el Presupuesto General de Gastos y Cálculos de Recursos del Ejercicio 2013, la ejecución de las obras necesarias, a los fines de construir un nuevo puente sobre el Arroyo Cañada de Gómez en la Ruta Provincial N° 26-S, jurisdicción del distrito Correa, departamento Iriondo, el mismo permite la comunicación de la localidad de Lucio V. López y el distrito Correa con la ciudad de Carcarañá, departamento San Lorenzo.


JORGE ALBERTO ABELLO
Diputado Provincial

Señor Presidente:

Creo que es justo, necesario y urgente escuchar el fuerte reclamo que realizan productores del Distrito Correa y de la localidad de Lucio V. López, departamento Iriondo, y padres de alumnos en edad escolar no pueden ir a clase, a la escuela de la ciudad de Carcarañá, porque un viejo puente sobre el Arroyo Cañada de Gómez, de la Ruta Provincial N° 26-S, esta en peligro de derrumbe, además un camino vecinal alternativo que alarga el viaje a la escuela en 8 kilómetros esta intransitable, debido a que la Dirección Provincial de Vialidad ha prometido que lo iban a arreglar y hasta el momento no han realizado las correspondientes tareas de rellenos y mantenimientos.

Prensa escrita. Diario La Capital del 02/09/12, página 35 La Región. Carcarañá, productores de esta ciudad, Correa y Lucio V. López efectuaron un duro reclamo al gobierno provincial para que coloque un nuevo puente sobre el arroyo Cañada de Gómez que reemplace al Bailey retirado recientemente y que arreglen los caminos alternativos que se están utilizando, debido a que hay una decena de niños en edad escolar a quienes se les dificulta asistir a la escuela.





CÁMARA DE DIPUTADOS
DE LA PROVINCIA DE SANTA FE

El malestar, que ya había sido objeto de un artículo publicado en este diario, se reactivo ahora porque las promesas de reparación del camino alternativo (que alarga unos 8 kilómetros para llegar a Carcarañá) tampoco fue reparado como prometieron. Los productores dijeron estamos enojados porque el titular de la Dirección Provincial de Vialidad Ing. Juan José Bertero, dijo por radio que ya se había arreglado el camino, y la verdad es que el camino está cada vez peor, porque no lo han arreglado nada.

"Nos quitaron el puente Bailey que estaba emplazado sobre el viejo puente blanco (en peligro de derrumbe en una de sus cabeceras) en la Ruta Provincial N° 26-S y el camino alternativo no está en condiciones. Los días de lluvia no se puede transitar porque hay lugares bajos que se inundan", añadieron los productores.

Adjunto copia, nota diario La Capital del 02/09/2012, página 35 La Región, formando parte de este expediente; por todo lo expuesto, solicito a mis pares acompañar con un voto afirmativo para el tratamiento y aprobación del presente Proyecto de Comunicación.


JORGE ALBERTO ABELLO
Diputado Provincial



Alumnos no van a clases por un puente roto

■ ■ Vecinos de Correa, Carcarañá y Lucio V. López elevaron un fuerte reclamo a la provincia

Walter Gasparetti

LA CAPITAL

Carcarañá.— Productores de esta ciudad, Correa y Lucio V. López efectuaron un duro reclamo al gobierno provincial para que se coloque un nuevo puente sobre el arroyo Cañada de Gómez que reemplace al Bailey retirado recientemente y que arreglen los caminos alternativos que se están utilizando, debido a que hay una decena de niños en edad escolar a quienes se les dificulta asistir a la escuela.

Las declaraciones fueron formuladas por los productores Aldo Ceschini y Claudio Bartolacci, quienes —en representación de otros— iniciaron formalmente una serie de reclamos, sin que hasta el momento se hayan realizado las obras requeridas.

El malestar, que ya había sido objeto de un artículo publicado en este diario, se reactivó ahora porque las promesas de reparación del camino alternativo (que alarga unos 8

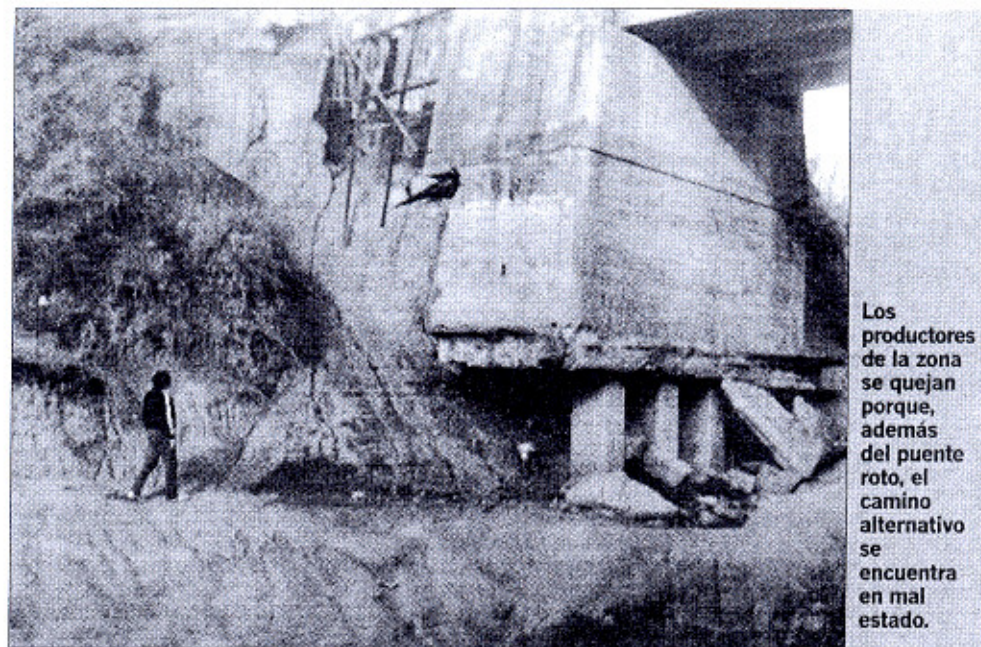
kilómetros para llegar a Carcarañá) tampoco fue reparado como prometieron. “Estamos enojados porque el titular de la Dirección Provincial de Vialidad, Juan José Bertero, dijo por radio que ya se había arreglado, y la verdad es que el camino está cada vez peor”, resaltaron.

Expresaron que se realizaron varias reuniones entre autoridades, senadores de los dos departamentos, y fue en ese encuentro donde los productores recibieron el compromiso de que el camino alternativo (en jurisdicción de Correa) iba a ser arreglado, “pero eso no ha sucedido”, dijeron a LA CAPITAL.

“Nos quitaron el puente Bailey que estaba emplazado en la ruta original, la 26-S, y el camino alternativo no está en condiciones. Los días de lluvia no se puede transitar porque hay sitios bajos que se inundan”, añadieron.

Contaron además que en uno de los tramos viven muchas personas (el barrio llamado Los Formoseños) que son expuestas al paso permanente de camiones y maquinaria agrícola, sobre todo en época de fumigaciones y cosecha”, resaltaron.

Respecto del camino 26-S donde sacaron el puente Bailey, los productores expli-



Los productores de la zona se quejan porque, además del puente roto, el camino alternativo se encuentra en mal estado.

caron que convocaron a especialistas en reparaciones de puentes, quienes dijeron que el Puente Blanco (al que le anexaron el puente de hierro) “puede ser reparado y con un costo menor al que maneja la provincia”.

El enojo de los productores radica también en que construyeron una pasarela sobre el Puente Blanco para que los chicos vayan a la escuela y la gente pueda ir a trabajar, y fueron tratados de “irresponsables”.

“Quienes critican no saben que estas personas no tienen medios de transporte y no pueden alargar tanto todos los días”, remarcaron.

Historia reciente. El puente Bailey fue instalado a principios de 2009 por parte de la Di-

rección Provincial de Vialidad (DPV) y fue para restablecer el tránsito sobre la ruta provincial N° 26-S (que uno las rutas nacionales 9 y 34), interrumpido debido a que el denominado “Puente Blanco” estaba afectado por el intenso aumento del caudal del curso de agua.

Las obras realizadas consistieron en la prolongación de la estructura del puente en dos tramos en la rampa de acceso en el extremo, ante un nuevo desmoronamiento del suelo que conforma la barranca del arroyo.

Con esta prolongación el

puente llegó a tener una longitud de 42,70 metros llegando al máximo permitido para su tipo.

Desde Carcarañá se explicó en su momento, que hace poco más de tres meses, las reparaciones hechas a este puente hicieron que se tuviera que modificar el límite de carga permitida.

Las nuevas características del puente limitaban a 5 toneladas la carga para el tránsito, debiendo los vehículos que superen el peso, optar por vías alternativas de la región; anteriormente el límite de carga era de 30 toneladas. ■